

Viešosios konsultacijos su Lietuvos teisėsaugos atstovais ir kibernetinio saugumo specialistais metu, buvo nustatyta, kad atsakingo atskleidimo tvarkos suderinamumas su Lietuvos įstatymais ir sklandus šios tvarkos taikymas priklauso nuo trijų veiksnių:

1

Atsakingo atskleidimo reglamentavimas, kuris būtų sukurtas į Kibernetinio saugumo įstatymą įtraukus:

- Atsakingą atskleidimą apibrėžiančias sąvokas.
- Spragą aptikusio asmens teisę į anonimišką pranešimą apie spragą.
- Pranešėjo apie kibernetinio saugumo spragą teises, pareigas ir šio asmens teisinės apsaugos pagrindus.

2

Kibernetinio saugumo spragų atskleidimą koordinuojančios institucijos veikla:

- Atsakingo atskleidimo tvarkos šablono prieinamumo didinimas.
- Privataus sektoriaus organizacijų konsultavimas dėl atsakingo atskleidimo tvarkos proceso parengimo ir šablono taikymo.
- Organizacijų, taikančių atsakingo atskleidimo tvarką, sąrašo viešinimas ir nuorodų į šių tvarkų turinį skelbimas.
- Bendros atsakingo atskleidimo tvarkos, kuri būtų taikoma visoms viešojo sektoriaus IT ir ryšių sistemoms, parengimas ir viešinimas.
- Sąlygų anonimiškam pranešimui apie spragą sudarymas asmenims, turintiems informacijos apie saugumo spragas.

3

Privataus sektoriaus organizacijų aktyvumas viešinant atsakingo atskleidimo tvarkas

Baudžiamajame kodekse – išlygos asmenims, pasitelkusiems „būtiną reikalingumą“ veiksmus

Tais atvejais, kai atsakingo atskleidimo tvarka netaikoma, spragą aptikusio ir apie ją pranešusio asmens veiksmai galėtų būti vertinami atsižvelgiant į baudžiamojo kodekso 31 straipsnyje numatytą „būtiną reikalingumą“ sampratą: „Asmuo neatsako pagal baudžiamuosius įstatymus už veiką, kurią jis padarė siekdamas pašalinti jam pačiam, kitiems asmenims ar jų teisėms, visuomenės ar valstybės interesams gresiantį pavojų, jeigu šis pavojus negalėjo būti pašalintas kitomis priemonėmis ir padaryta žala yra mažesnė už tą, kurios siekta išvengti.“

Kurk
Lietuvai



Žygimantas Robertas Tamošauskas